



TIP台灣永續評鑑 與IR 議合趨勢

TIP台灣永續評鑑評比分析

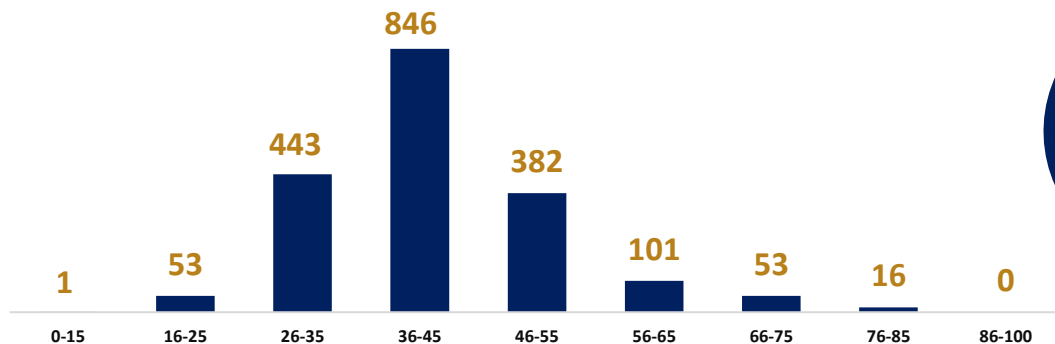
2026年10月

TIP台灣永續評鑑最新一期評等分布

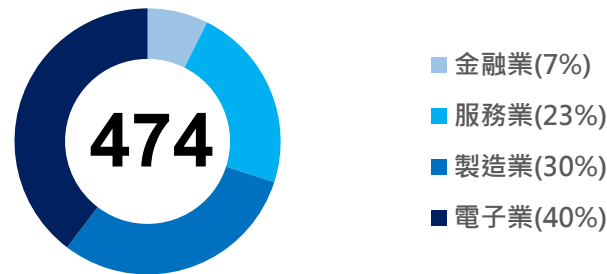
本期於IR議合服務平台「**ESG**加值資訊專區」公布**2025**年評鑑結果(使用**2024**年永續報告書及**2025**年官網或裁罰等公開資訊)。2025年TIP台灣永續評鑑已涵蓋**1,895**家台灣上市櫃企業，ESG評比鑑別力高，能有效區分出企業永續表現的差異，供機構投資人進行永續投資之運用、亦能作為金融機構在進行責任授信、盡職治理之參考

家數

台灣永續評鑑得分分布



A~AAA(前25%)公司產業分佈



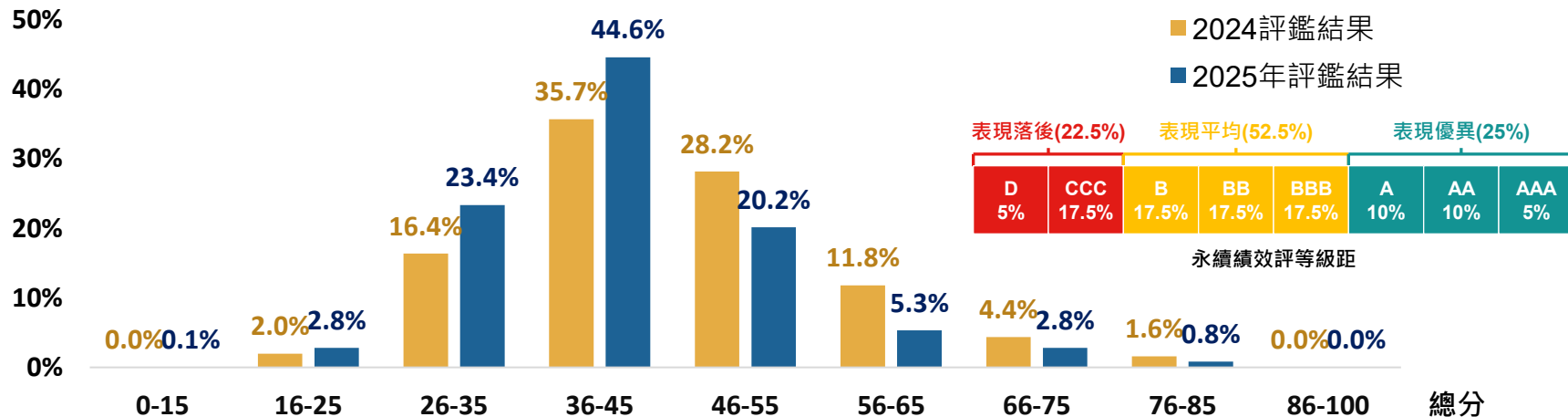
總分

TIP台灣永續評鑑得分分布變化

由於今年上市櫃公司依法發布永續報告書，使受評公司數明顯增加，新增企業的永續揭露與治理成熟度仍處於發展階段，因此帶動整體得分分布相較去年更往中間級距集中。2025年評鑑結果顯示，整體分數集中於36-45分區間，占44.6%，較前期35.7%增加8.9個百分點；其次為26-35分區間，占23.4%；46分以上區間合計由前期46.0%降至29.1%。

企業占比

台灣永續評鑑得分分布變化

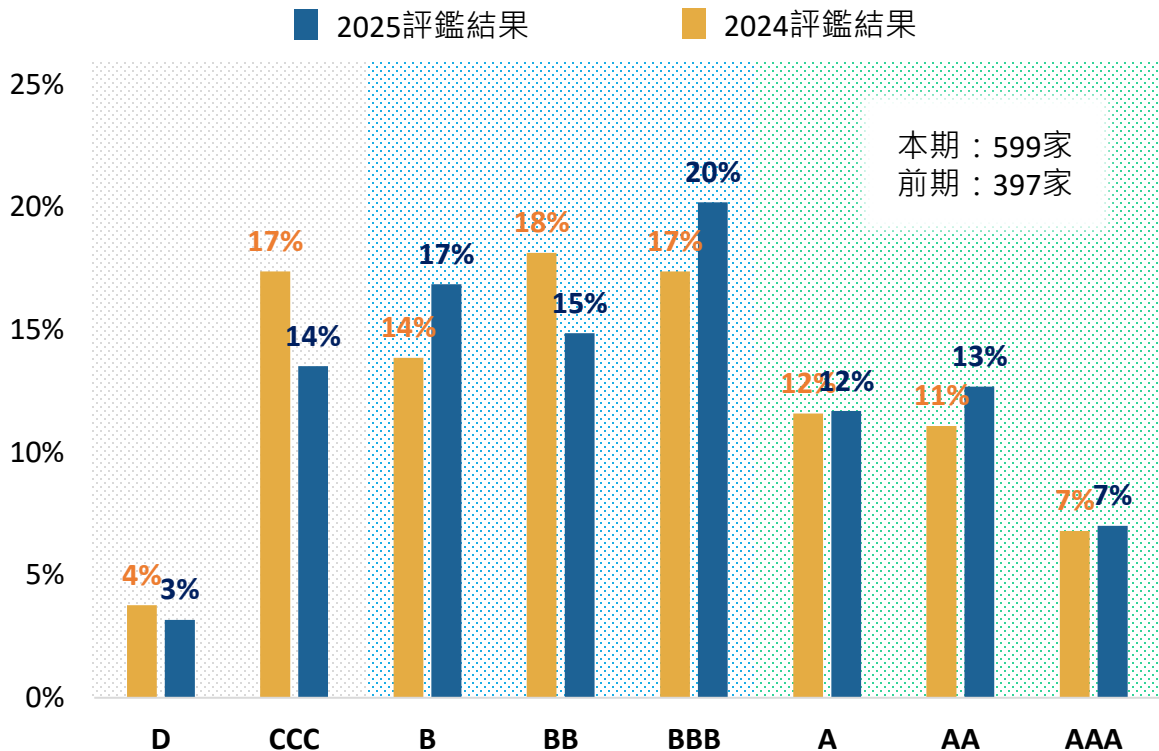


註1：本期受評公司家數為1,895家；前期受評公司家數為1,075家

四大產業評等變化圖-電子業

2025年電子業BBB
以上評等占52%，
高於前期47%；A
級以上占32%，亦
高於前期30%。分
布較前期往中高評
等集中。

- 領先(A~AAA)
- 穩健(B~BBB)
- 待加強(CCC~D)

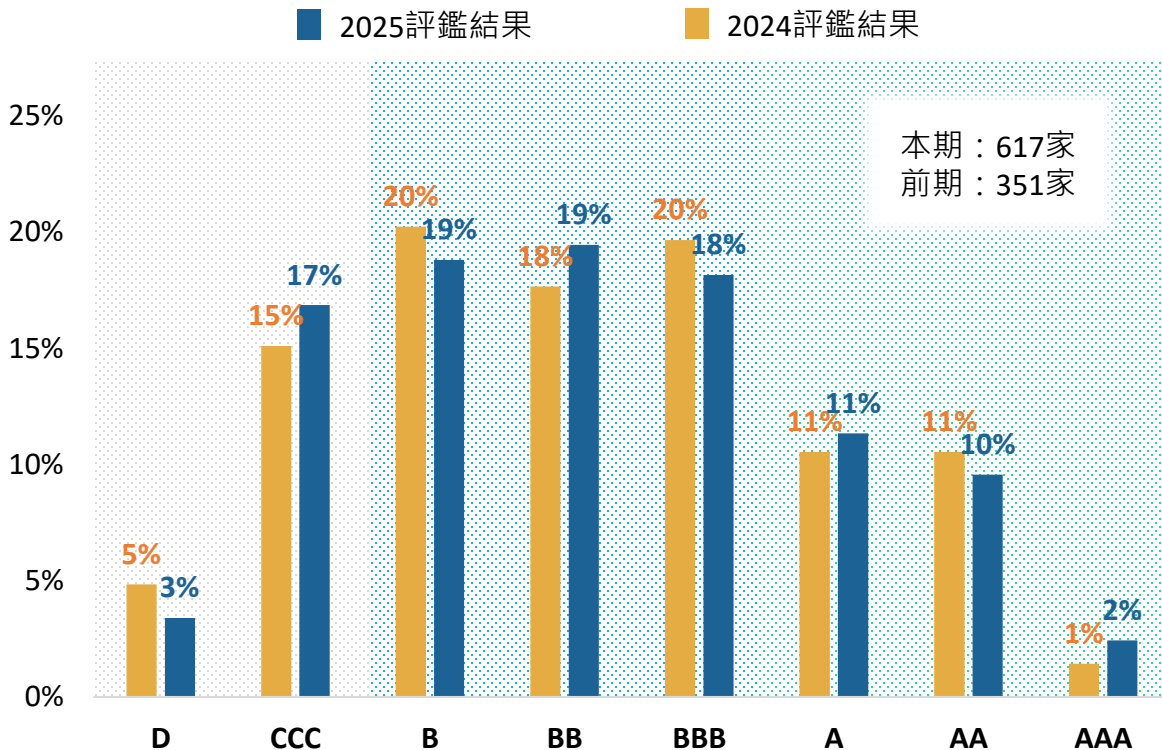


四大產業評等變化圖-製造業

本期製造業新增受評公司後，評等分布未明顯變化。

2025年製造業評等仍集中於B至BBB。

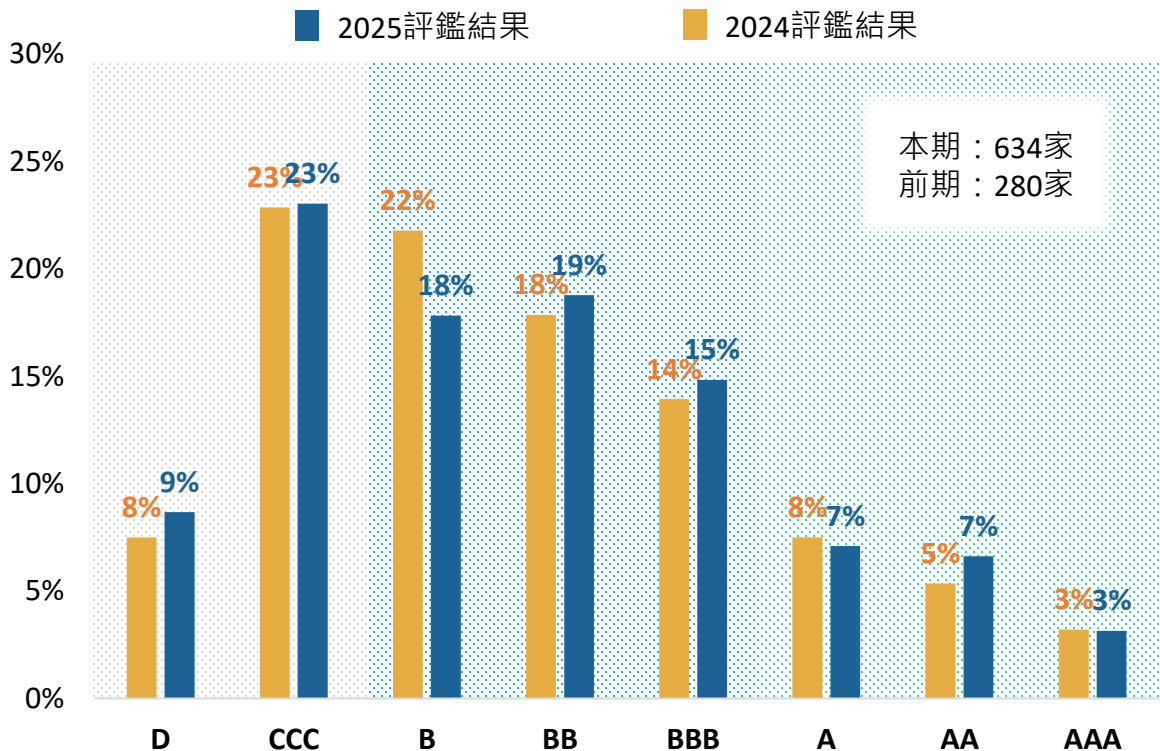
- 領先(A~AAA)
- 穩健(B~BBB)
- 待加強(CCC~D)



四大產業評等變化圖-服務業

2025年服務業評等分布仍以CCC至BBB等級為主要分布區間；從結構變化觀察，BB至AAA評等公司占比略有提升。

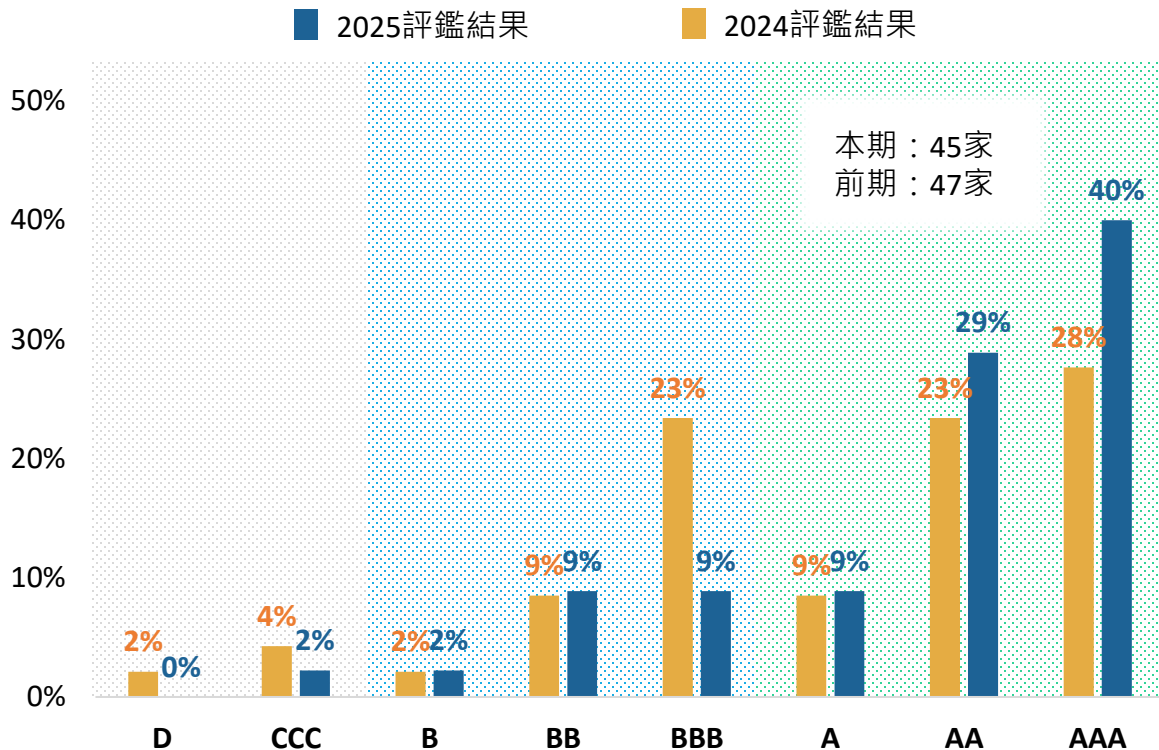
- 領先(A~AAA)
- 穩健(B~BBB)
- 待加強(CCC~D)



四大產業評等變化圖-金融業

受永續報告書法規推動，整體受評公司大幅增加，得分優異公司分布較去年減少；金融業家數與前期相近（本期45家、前期47家），且表現優於其他產業，高評等公司因而增加。

- 領先(A~AAA)
- 穩健(B~BBB)
- 待加強(CCC~D)



近2年 ESG評等變動分析

詳細變動級距

企業家數

➤ 表現持平或進步

94.7%

超過九成企業評等持平或提升，顯示多數公司永續治理能力維持穩定並持續精進

⬅ 評等退步

5.3%

僅少部分企業出現評級下滑現象

進步 5 級

0.00%

0

進步 4 級

1.03%

11

進步 3 級

5.79%

62

進步 2 級

21.03%

225

進步 1 級

36.92%

395

持平

29.91%

320

退步 1 級

4.86%

52

退步 2 級

0.47%

5

全產業ESG 重大性議題表現總覽

👍 表現優異(強項)

64.0

人權
社會面

62.5

行為準則與內控
經濟面

61.3

供應鏈社會面向控管
社會面

📍 待加強(弱項)

6.0

自然資源管理
環境面

18.8

環境系統與治理
環境面

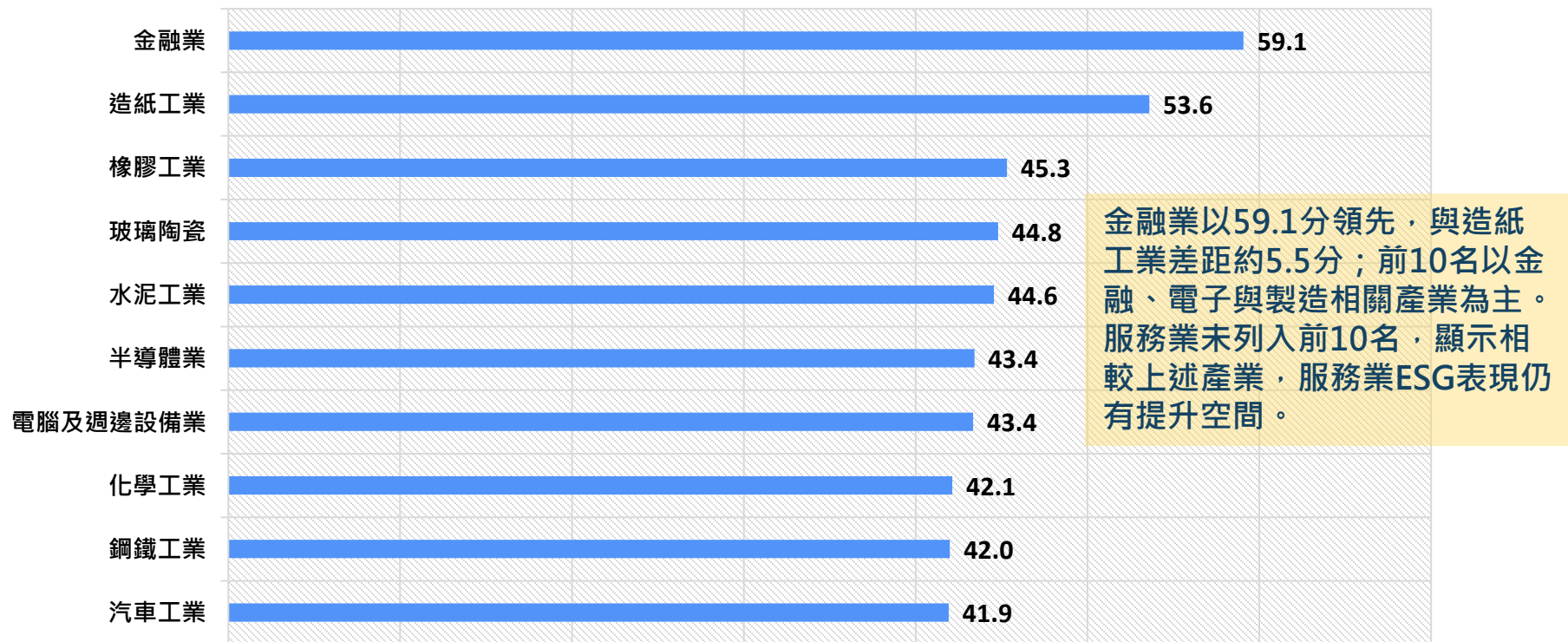
27.8

空氣管理
環境面

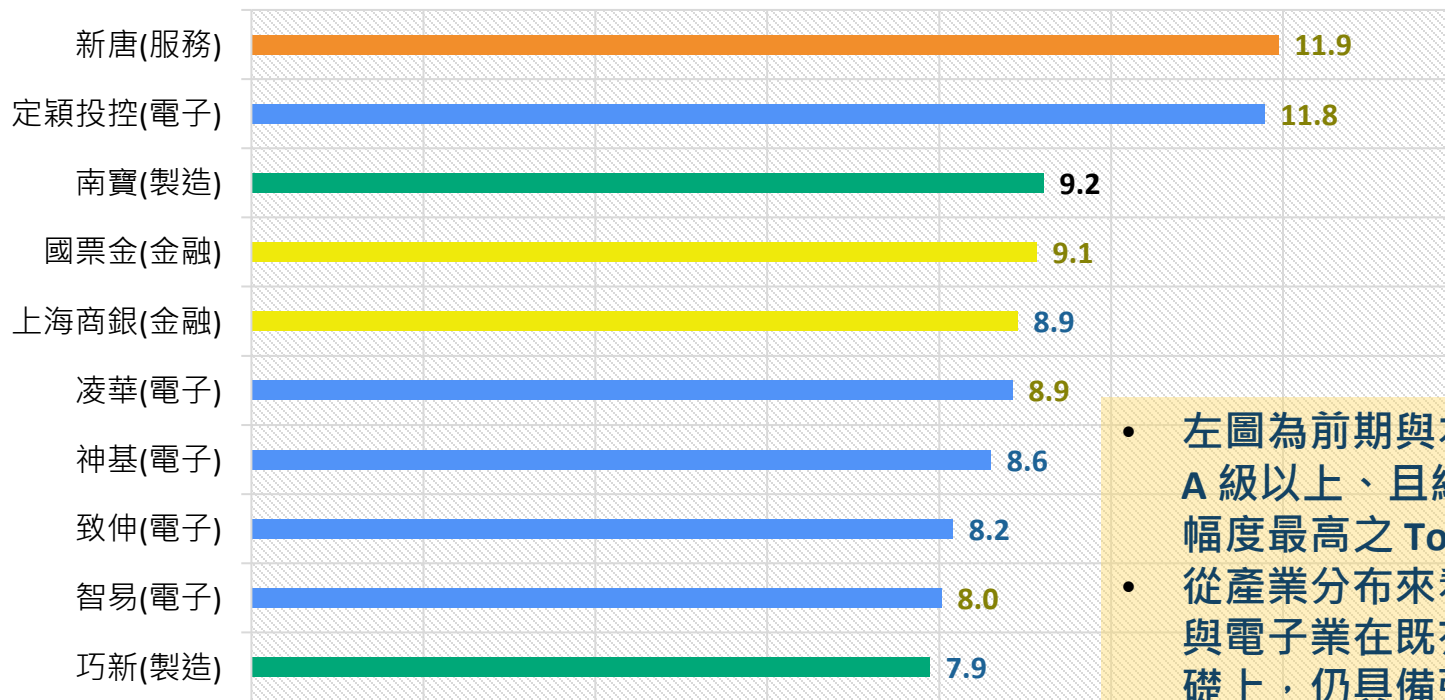
■ TIP重大性議題平均分數

註：數值為TIP重大性議題平均分數（0-100分）。

產業 ESG 表現排行榜：總分中位數 Top 10



前期評等 A 級以上且 ESG 持續成長企業



TIP台灣永續評鑑4大產業

金融業 電子業 服務業 製造業

- 左圖為前期與本期評等皆達 A 級以上、且總得分率成長幅度最高之 Top 10 企業。
- 從產業分布來看，顯示金融與電子業在既有的高標準基礎上，仍具備強大的ESG轉型與成長動能

受評公司回饋情形

回饋最多 (前五)

79

人權
社會面

69

員工溝通與福利
社會面

66

人力資本發展
社會面

65

多元組成與包容性
社會面

64

ESG揭露
揭露

回饋最少 (後五)

20

永續金融
經濟面

28

自然資源管理
環境面

35

供應商及產品生命週期管理
環境面

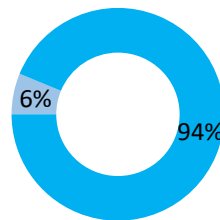
35

空氣管理
環境面

40

ESG創新
經濟面

有回饋公司比例



■ 有回饋(6%) ■ 未回饋(94%)

- 受評公司回饋比例為 6%，顯示多數公司尚未針對評鑑結果提出補充或修正意見。
- 已回饋公司中，公司回饋集中於社會面議題。前三高次構面為人權、員工溝通與福利、人力資本發展；回饋較少的次構面則以永續金融、自然資源管理、供應商管理及環境管理相關議題為主。



資訊揭露原則

依循GRI、SASB、TCFD (歐盟ESRS)等國際標準，進行雙重重大性分析，確保揭露內容涵蓋財務重大性與衝擊重大性



揭露邊界統一性

注意永續報告書的揭露邊界，是否與合併財務報表的揭露範圍保持一致性



可比性與清晰度

揭露不同類別之資訊以外，同時也需要揭露公司整體資訊，比例或常態化的數據，建議補充計算組成之註解與單位，以利換算，提升可比較性



聯絡我們

臺灣指數公司

客戶關係部 -IR議合服務小組



<https://irengage.taiwanindex.com.tw/>



02-8729-9043



irengage@taiwanindex.com.tw

IR議合服務平台



TIP LinkedIn

